

Is Romeinen 7 voor tweeërlei uitleg vatbaar? Schrijft Paulus zo onhelder ???

Over de uitleg van Romeinen 7:13-25 wordt al lange tijd verschillend gedacht en dat bleek in 2011 ook weer. De Gereformeerde dr Jan Hoek en de Evangelische dr Willem Ouweneel schreven samen een boek over 'Gereformeerden en Evangelischen'. Over Romeinen 7:13-25 verschillen ze vierkant van mening en komen ze geen stap verder.

Dit is te betreuren, want het verschil in uitleg van dit Bijbelgedeelte speelt een belangrijke rol in het persoonlijk geloof en het stempelt gemeenten.

Dat wordt duidelijk – als je ziet waar het over gaat.

Paulus schrijft hier, dat hij machteloos gebonden is aan zonde. Hij zegt (NBV):

'ik ben door mijn natuur uitgeleverd aan der zonde' (7:14)

'ik doe niet wat ik wil, maar juist wat ik haat' (7:15,20a)

'de zonde heerst in mij' (7:17,20b)

'in mij – in mijn natuur – is het goede niet aanwezig' (7:18a)

'ik wil het goede wel, maar het goede doen kan ik niet' (7:18b)

'wat ik verlang te doen (het goede) laat ik na, en wat ik wil vermijden (het kwade) dat doe ik' (7:19)

'ik ben een gevangene van de wet (wetmatigheid) van de zonde' (7:23b)

'mijn bestaan wordt beheerst door de dood' (7:24b)

'door mijn natuur onderwerp ik mij (vanzelf) aan de zonde' (7:25)

DE CENTRALE VRAAG

Al dit machteloze roept de vraag op: beschrijft Paulus hier zichzelf als christen?

Hoort dit bij Paulus als wedergeboren persoon en bij alle christenen? Of beschrijft hij hier levendig (in tegenwoordige tijd) hoe het vroeger met hem was – als Farizeeër, vóór zijn bekering – toen hij wel met de wet leefde, maar nog niet geloofde in Jezus?

Het antwoord op deze vraag bepaalt mee of dit machteloze het leven van christenen en kerken moet kleuren of niet.

Het positieve of negatieve antwoord op deze vraag bepaalt wat men in het geloof verwacht aan levensvernieuwing. Veel? Weinig? Niets?

Dit verschil in uitleg van Romeinen 7 stempelt de boodschap van preken en onderwijs naar de ene of de andere kant. Het bepaalt 'de ligging' van allerlei kerken!!

Kerken zijn mede hierdoor vaak 'zwaar' of 'licht'. Deze typeringen zijn in zijn algemeenheid bruikbaar, maar tegelijk oppervlakkig.

Is Paulus in Romeinen 7:13-25 onduidelijk?

Hoort machteloosheid kenmerk te zijn van echte christenen of niet?

Dr Hoek denkt van wel. Dr Ouweneel denkt van niet. Zij lezen Rom 7 verschillend.

Dit prikkelt en triggert – het gaat immers niet om een pietluttigheid !!!

De tegengestelde uitleg roept de vraag op: **Kun je met Paulus' woorden twee totaal verschillende en zelfs tegengestelde kanten uit redeneren?** Dit lijkt toch niet aannemelijk?!

Of ligt de oorzaak hiervan misschien niet bij Paulus, maar bij de latere uitleggers (theologen)? Hadden en hebben zij een dogma in hun hoofd en kleuren ze Romeinen 7 (onbewust) zó in, dat hun eigen leer of denkwijze erdoor bevestigd wordt? Dat is een soort cirkelredenering: je stopt eerst een gedachte in de woorden van een tekst en daarna bewijs je met die tekst dat de Bijbel het leert.

Het lijkt me gezond er eerst van uit te gaan dat het niet aan Paulus ligt. Hij was een groot en

geleerd apostel. Zou hij onhelder zijn over zo'n belangrijk punt: over wat normaal is in het christenleven?

Opnieuw lezen nodig.

Laten we daarom opnieuw naar dit gedeelte kijken en proberen gewoon te lezen wat er staat

- eerlijk en zonder vooroordeel
- los van tradities, leringen of belijdenissen;
- los van angsten voor de mogelijke gevolgen van wat we lezen (die mag je daarna overwegen).

In een paar studies heb ik dit samen met anderen die meelazen en reageerden gedaan. De werkwijze en het resultaat zijn in de studies op deze site te vinden. Kort geformuleerd komt het hier op neer:

Werkwijze.

Romeinen 7 staat niet los op zichzelf. Daarom is een belangrijke vraag: waar had Paulus het over voordat hij Romeinen 7:13-25 schreef? Sluit het daarbij aan en past het inhoudelijk? Hetzelfde geldt voor wat daarna komt: Romeinen 8. De context bepaalt altijd mee de uitleg. Dit geldt vanzelfsprekend ook voor Romeinen 7:14-25. Wie dit gaat lezen als een op zichzelf staand stukje is exegetisch 'dom' bezig. De context bepaalt ook hier de invalshoek van waaruit we dit gedeelte moeten lezen.

De context geeft een heel heldere boodschap, die voor de invalshoek waarmee we Romeinen 7 moeten lezen bepalend is. Zo vonden we een (volgens ons) 'simpele' en 'passende' uitleg. Die kunt u nalezen in de studies over Romeinen 6,7,8.

Conclusie.

Als u deze studies nagaat bent u hopelijk ook overtuigd, dat Paulus hier helemaal niet onhelder is – integendeel zelfs. Hij geeft in Romeinen 6,7,8 heel precies aan wat in het leven van een christen wel en niet normaal is.

Zo is Romeinen 7 volgens ons

- helder en niet voor tweeërlei uitleg vatbaar
- goed passend in de context van Romeinen 6 en 8

Slotopmerking en wensen.

Alle onderdelen vormen een aparte studie en kunnen apart gelezen worden, maar ze vormen uiteraard één geheel.

Graag ontvang ik aanvullingen, vragen of beargumenteerde suggesties voor correctie via tonderuiter@jezusinons.nl

Tenslotte wens ik u veel studieplezier – het is de moeite en tijd zeker waard.

Ton de Ruiter.